



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. Бр. 3 Ст бр.184/2015
25.06.2015. године
Београд

Република Србија
Агенција за приватизацију

Примљено:	10 07 2015	
Број предмета	Орг. јед.	Дел. бр.
517/03	23	6210

72-9141

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, судија **Вјера Ђуришић**, као стечајни судија, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечаја над дужником **РУДАР ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ**, Београд, ул. Теразије бр. 42/2, матични број 07739249, ПИБ 100044652, а поступајући по предлогу предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, улица Теразије број 23, донео је на рочишту дана 25.06.2015.године:

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23 од 04.05.2015. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **РУДАР ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ**, Београд, ул. Теразије бр. 42/2, матични број 07739249, ПИБ 100044652.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **РУДАР ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ**, Београд, ул. Теразије бр. 42/2, матични број 07739249, ПИБ 100044652.

III Стечајни разлог је презадуженост стечајног дужника.

IV Именује се стечајни управник **АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23.

V УКИДАЈУ СЕ мере обезбеђења одређене Решењем овог суда 3 Ст 184/2015 од 27.05.2015.године

VI ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђења и необезбеђења потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VII Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VIII Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 26.08.2015. године у 13,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

IX Испитно рочиште заказује се за 30.11.2015. године у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

X Решење је објављено на огласној табли суда дана 06.07.2015. године.

Образложење

Дана 26.05.2015. године предлагач АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 23, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **РУДАР ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УНУТРАШЊУ И СПОЉНУ ТРГОВИНУ**, Београд, ул. Теразије бр. 42/2, матични број 07739249, ПИБ 100044652.

У предлогу је навео да постоји презадуженост стечајног дужника, увидом у редовни годишњи финансијски извештај за 2013. године, који је стечајни дужник доставио Агенцији за привредне регистре, из којег је утврђено да је вредност имовине стечајног дужника мања од укупних обавеза, односно да постоји презадуженост. Из наведеног разлога, предложио је отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 25.06.2015. године, предлагач је остао код предлога за доношење решења о отварању стечајног поступка. Истакао је да постоји стечајни разлог презадуженост стечајног дужника, јер је губитак у финансијском извештају за 2013. годину изнад висине капитала.

Законски заступник стечајног дужника се противио предлогу за покретање стечајног поступка из разлога што је имовина стечајног дужника много већа од обавеза које овај привредни субјекат има према предлагачу. У прилог своје тврдње доставио је извештај о процењеној фер вредности непокретности стана број 7 на другом спрату стамбено пословне зграде у ул. Теразије бр. 42 у Београду. Предметни стан је у власништу стечајног дужника, а доказ је Решење Агенције за приватизацију бр. 517/03-РПП од 22.08.2008. године. Законски заступник је предао извод из листа непокретности бр. 1623 КО Стари Град, према коме је предметни стан у државној својини са уделом 111/153 а у приватној својини Мијатовић Марије удео 42/153 и стање је непромењено. Првобитно је овај стан од општине Стари Град дат на коришћење овде стечајном дужнику дана 20.12.1965. године, а онда је део тог стана неовлашћено продат Мијатовић Марији. Финансијски извештај за 2013. годину који је евидентиран у АПР-у сачињен је од стране књиговође кога је ангажовао законски заступник који је извештај потписао и доставио Агенцији за привредне регистре.

Пуномоћник. предлагача је изјавио да је Решење Агенције за приватизацију на које се стечајни дужник позива донето само за потребу приватизације односно утврђивање почетне цене на аукцији а није доказ о власништву. Решење се доноси на основу процене коју доставља субјекат приватизације, у овом случају стечајни дужник, чији органи и доносе одлуку о

усвајању процене и програма приватизације. Није спорно да је Агенција за приватизацију ангажовала проценитеља и платила, али је сагласност на процену требао да да субјекат приватизације, овде стечајни дужник.

Законски заступник стечајног дужника је истакао да стечајни дужник није ангажовао проценитеља веће је проценитељ ангажован од стране Агенције за приватизацију.

Одредбом члана 6. став 5. Закона о Агенцији за приватизацију прописано је да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са законом којим се уређује приватизација и законом којим се уређује стечај.

Одредбом члана 80. став 1. Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен неки од стечајних разлога предвиђен алинејама 1-6 истог става, док је алинејом 6. истог члана прописано да Агенција за приватизацију може поднети предлог за покретање поступка стечаја у случајевима предвиђеним Законом о стечају.

Имајући у виду напред изнето стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 80. Закона о приватизацији овлашћени предлагач.

Увидом у преглед са интернет странице Агенције за привредне регистре-подаци о регистрацији финансијских извештаја за 2013. годину, који је предлагач доставио уз предлог за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је губитак у финансијском извештају за 2013. годину изнад висине капитала, те да постоји презадуженост стечајног дужника.

Одредбом члана 11. став 2. Закона о стечају прописани су стечајни разлози, између осталих у тачки 3. презадуженост, а ставом 5. истог члана прописано је да презадуженост постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Стечајни судија је посебно ценио наводе законског заступника стечајног дужника да је имовина много већа од обавеза које овај привредни субјекат има према предлагачу, али налази да су исти неосновани и без утицаја на другачију одлуку у овом предмету са следећих разлога:

Читањем Извода из листа непокретности општине Стари град број 1623 КО Стари град од 28.11.2007. године стечајни судија је утврдио да је стан број 7 на другом спрату зграде у улици Теразије број 42, по структури петособан, површине 153 м² државна својина Републике Србије са обимом удела 111/153 и приватна својина Мијатовић Марије са обимом удела 42/153. Корисник државне својине је општина Стари град.

Читањем Закључка Скупштине општине Стари Град број 4882/1-65 од 20.12.1965. године стечајни судија је утврдио да је пренето право коришћења свих просторија на II спрату зграде на Теразијама број 42, уписане у з.к.ул. 1201, кат. парц. 166 КОВ-1 на Предузеће за промет експорт-импорт рударско-техничког материјала и опреме „Рудар“ из Загреба.

Из наведених доказа и изјаве законског заступника стечајног дужника да је стање непромењено, стечајни судија је утврдио да предметни стан број 7 у улици Теразије број 42 није власништво стечајног дужника већ државна својина Републике Србије на којој право коришћења има општина Стари град. Стога је ирелевантна процена фер вредности овог стана проценитеља из децембра 2013. године, извршена на захтев законског заступника стечајног дужника, јер та процена не представља доказ да је то имовина стечајног дужника, нити представља доказ да је имовина стечајног дужника већа од његових обавеза. Ни

Решење Агенције за приватизацију бр. 517/03-РПП од 22.08.2008. године не представља доказ о власништву стечајног дужника на предметном стану број 7 у улици Теразије број 42.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни судија је утврдио да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 11. став 2. тачка 3) и став 5. Закона о стечају, јер је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, па је стечајни судија на основу члана 69. став 1. и члана 70. став 1. тачка 5. Закона о стечају, донео решење о отварању стечајног поступка дана 25.06.2015. године.

Поверилачко рочиште одређено је у смислу члана 36. Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72. Закона о стечају.

Стечајни судија је именовано стечајног управника на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о стечају.

Стечајни судија
Вјера Буришић
за тачност отправака



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.